

**Zápis**  
**ze 17. zasedání Zastupitelstva obce Kunín,**  
**konaného dne 12.06.2017 v 17.00**

---

**Zahájení zasedání zastupitelstva**

Starostka obce (dále jen předsedající) zahájila 17. zasedání zastupitelstva obce v 17.01 hodin. Zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno v souladu s jednacím řádem ZO a informace o jeho konání byla zveřejněna na úřední desce po předepsanou dobu. Zastupitelstvo bylo usnášeníschopné, protože byli přítomni všichni členové zastupitelstva obce (tj. 15 členů ZO viz Prezenční listina č. 1). Zasedání se rovněž zúčastnili občané obce dle prezenční listiny (Příloha č. 2).

**1. Určení zapisovatele, ověřovatelů zápisu a návrhové komise, schválení programu**

**Návrh usnesení č. 17/1/1:** Zastupitelstvo obce Kunín schvaluje ověřovatele zápisu Markétu Kuběnovou, Jiřinu Mlčochovou, Františka Kojetinského, návrhovou komisi Růženu Šimčíkovou a Ing. Pavla Černého

Hlasování o ověřovatelích: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 3 (F. Kojetinský, M. Kuběnová, J. Mlčochová)

Hlasování o návrhové komisi: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 1 (P. Černý)

**Usnesení č. 17/1/1 bylo přijato.**

Zapisovatelkou byla určena Eva Rusková.

Předsedající přečetla navržený program, který dále nebyl doplněn, a nechala o něm hlasovat.

- 1) Určení zapisovatele, schválení ověřovatelů zápisu, návrhové komise a programu
- 2) Zpráva ověřovatelů zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva obce o ověření zápisu
- 3) Kontrola úkolů
- 4) Závěrečný účet obce a účetní závěrka za rok 2016
- 5) Finanční příspěvek TJ Kunín
- 6) Majetkové záležitosti
- 7) Inspekce ZŠ
- 8) Jednací řád ZO
- 9) Informace k vynětí pozemků za Citroënem ze zásob cihlářské hlíny
- 10) Informace ovzduší
- 11) Zpráva o činnosti Rady obce Kunín za období od 13. 3. - tento datum je správný, ale na pozvánce bylo původně uvedeno 26. 4. 2017 - 12. 6. 2016<sup>7</sup>
- 12) Zpráva o činnosti Výborů zastupitelstva obce Kunín za období od 25. 4 – 12. 6. 2016<sup>7</sup>
- 13) Diskuze
- 14) Závěr

**Návrh usnesení č. 17/1/2:** Zastupitelstvo obce Kunín schvaluje Program 17. zasedání Zastupitelstva obce Kunín.

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/1/2 bylo přijato.**

**2. Zpráva ověřovatelů zápisu o ověření zápisu, námítky proti zápisu**

Předsedající požádala ověřovatele zápisu o zprávu z ověření zápisu. Paní Rusková i pan Zdráhal uvedli, že zápis přečetli a podepsali.

**Návrh usnesení č. 17/2/1:** Zastupitelstvo obce Kunín bere na vědomí zprávu ověřovatelů zápisu o ověření zápisu.

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/2/1 bylo přijato.**

**3. Kontrola úkolů z předešlých zasedání ZO**

Předsedající provedla kontrolu plnění úkolů uložených na předcházejících zasedáních ZO.

#### Úkoly z 8. zasedání ZO:

12/8/2.1 prodej pozemku p. č. 1140/2 o výměře 261 m<sup>2</sup>, pozemku p. č. 1141/2 o výměře 84 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 1144/3 o výměře 158 m<sup>2</sup> - KS podepsána, dosud nezaplacena, proto nebylo vloženo do KN

#### Úkoly z 10. zasedání ZO

14/10/2 ukládá předsedům výborů či komise dodat podklady o zapojení se nečlenů ZO do činnosti výborů a komise pro stanovení odměny.  
Termín: 30. 6., 31. 12. Každoročně - úkol trvalý. Předsedající požádala předsedy, aby do 30. 6. 2017 podklady dodali.

#### Úkoly z 11. zasedání ZO

11/8/4 ukládá:  
4.1 a 4.2. nápravná opatření vyplývající z provedeného auditu hospodaření obce. - splněno

#### Úkoly z 12. zasedání ZO

12/16/2 ukládá na základě žádosti a doložených dokladů rozhodnout individuálně o finanční kompenzaci v případech, kdy občané mají zpracované projektové dokumentace veřejné části kanalizačního řadu či veřejný kanalizační řad zrealizovali.  
Zodpovídá: zastupitelstvo obce Termín: do vyřešení situace  
- Úkol trvalý, na příští ZO budou připraveny materiály týkající se pana Fiedlera a kanalizační přípojky jeho nemovitosti na Suchdolské.

#### Úkoly z 14. zasedání ZO

14/4/1/3 prodej části pozemku p. č. 221 o výměře cca 260 m<sup>2</sup> [ostatní plocha, jiná plocha] a část pozemku p. č. 219/1 o výměře cca 133 m<sup>2</sup> [trvalý travní porost] vše v k. ú. Kunín.  
- Žadatelé nereagují, byli opětovně vyzváni, aby potvrdili vyhotovení KS, úkol trvá

14/4/3 neschvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku parcelní číslo 183/1 o výměře cca 135 m<sup>2</sup> [ostatní plocha, ostatní komunikace] v k. ú. Kunín a doporučuje radě obce neprodlužovat nájemní smlouvu a provedení patřičných úprav k zamezení znehodnocování přilehlých nemovitostí. - Objednáno provedení úprav, realizace v průběhu července.

14/11 schvaluje uzavření smluv o právu provedení stavby na pozemcích p. č.: 2191/1, 2186, 1632, 1633 s vlastníky výše uvedených pozemků, vše k. ú. Kunín.  
- Vlastníci byli obesláni, doposud nedoručeny podpisy, probíhají jednání, jedná se o instituce

#### Úkoly z 15. zasedání ZO

15/9 schvaluje uzavření smlouvy o právu provedení stavby na pozemku p. č. 2051/1 s vlastníky výše uvedeného pozemku, vše k. ú. Kunín.

- Smlouva podepsána, splněno

15/10 schvaluje uzavření Dohody v souvislosti s provedením půdní vestavby povodňového domku mezi obcí Kunín a nájemci - úkol trvá

15/11 schvaluje uzavření Smlouvy o zajištění dopravní obslužnosti na území Moravskoslezského kraje veřejnou linkovou dopravou – oblast Novojičínsko západ.

- Smlouva podepsána, splněno

15/12 schvaluje uzavření Darovací smlouvy na převod dlouhodobého majetku mezi Regionem Poodří a Obcí Kunín.

- Smlouva podepsána, splněno

#### Úkoly z 16. zasedání ZO

16/2/3 ukládá zapisovatelce doplnit zápis ze 14. zasedání ZO o námitku pana Františka Kojetinského. - splněno

16/4/1 ukládá zpracovat doporučení kontrolního výboru do jednacího řádu zastupitelstva obce.

- Splněno, na pořadu 17. zasedání ZO

Předsedající se zeptala, zda chce někdo přehled plnění úkolů doplnit. Paní Šimčíková přečetla své vyjádření, které se týkalo problematiky vyplácených odměn zastupitelům obce, které bylo diskutováno na minulém zasedání ZO. Paní Šimčíková požadovala, aby předsedající poskytla zastupitelům tabulku se srovnáním vyplácených odměn zastupitelům v minulém volebním období - model – starosta a uvolněný místostarosta pobírají odměnu, ostatní zastupitelé bez odměn s modelem současného volebního období, tedy starosta, dva neuvolnění místostarostové a ostatní zastupitelé, přičemž všichni pobírají odměny. Uvedla, že z poskytnuté tabulky, **kteřou zastupitelé obdrželi až 8. 6. 2017**, nevyplývá, že současná situace je finančně úspornější o cca 10 000 Kč měsíčně. Srovnáním vyplacené celkové částky na odměnách v roce 2011, kdy odměny pobírali pouze starosta a místostarosta **(v závěrečném účtu obce uvedeny mzdové náklady 1.170.700 Kč)** s celkovou částkou za rok 2015 **(mzdové náklady 1.193.998 Kč)** jí vyplynulo, že uvedená úspora činí pouze **23.298 Kč, měsíčně cca 1900 Kč. Informace předsedající, že současný model šetří oproti tomu předešlému - v minulém volebním období 10.145 Kč měsíčně na mzdových nákladech není přesně definován.** Dodala, že je otázkou, zda dva neuvolnění místostarostové jsou pro obec stále přínosem a že zasláná tabulka reflektuje **jen** současnou výši vyplácených odměn, které byly od roku 2014 několikrát navyšovány, což je zavádějící. Předsedající podotkla, že zastupitelstvo obce jako kolektivní orgán rozhodlo většinou svých hlasů, že budou fungovat dva neuvolnění místostarostové a požádala o respektování této skutečnosti a že odměny zastupitelů byly postupně navyšovány, byly počítány na výši odměn vyplácených v současnosti.

**Návrh usnesení č. 16/3:** Zastupitelstvo obce Kunín bere na vědomí informaci o provedené kontrole úkolů uložených na předchozích zasedáních ZO.

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 16/3 bylo přijato.**

#### **4. Závěrečný účet obce a účetní závěrka za rok 2016**

Předsedající předala slovo účetní obce paní Cabadajové, aby přednesla vypracovaný materiál. Paní Cabadajová okomentovala jednotlivé kapitoly závěrečného účtu obce. Uvedla také, jaké přílohy obsahuje. Předsedající doplnila, že závěrečný účet byl na úřední desce zveřejněn od 16. března **2017** až dosud a po schválení bude znovu zveřejněn. Předsedající uvedla, že shledané nedostatky jsou ve formě nápravných opatření navrženy v usnesení, proto je schválení závěrečného účtu navrženo s výhradou. Předsedající nejprve přečetla navržená usnesení a poté slovo udělila panu Vorkovi, který k tomuto materiálu zaslal svůj protinávrh.

Pan Vorek uvedl, že nesouhlasí s hospodařením za rok 2016. Uvedl, že finanční prostředky obce byly používány v rozporu se zákonem. Starostka rozhodovala o čerpání financí bez schválení radou obce nebo zastupitelstvem obce. O některých čerpáních financí rada obce vůbec nejednala. Dále pochyboval o tom, že všechny dohody o provedení práce byly kryty podepsanou smlouvou a skutečně vyplaceny. Zpochybňoval i skutečné účely dohod o provedení práce. Dále nesouhlasil s tím, že finanční výbor neprovedl v uplynulém období kontroly hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a předseda tak neplnil povinnosti finančního výboru. Proto navrhl odvolání starostky, obou místostarostů a předsedy finančního výboru.

Předsedající se zeptala, jaké finanční prostředky, které byly rozpočtovány, byly používány v rozporu se zákonem a s jakým zákonem. Pan Vorek přečetl svůj komentář, který vycházel z informací od JUDr. Hamplové. Uváděl, že starosta, dle zákona o obcích, zastupuje obec navenek. Není tedy statutárním zástupcem ve smyslu např. jednatele nějaké společnosti, který může činit právní úkony bez dalšího zmocnění nějakými orgány. Úkony starostky, které vyžadují schválení zastupitelstva či rady obce, jsou zcela neplatné, pokud je tyto orgány obce neschválí. Předsedající se zeptala na konkrétní případy, které smlouvy nebyly schváleny radou obce. Pan Vorek vyjmenoval konkrétní případy, na které přišel, když s panem Kojetinským nahlíželi do účetních dokladů obce. Podle pana Vorka se jednalo o opravu chodníků v zámeckém parku, opravu šaten TJ 155 500 Kč, různá geodetická zaměření v rozsahu od 10 000 do 50 000 Kč, úhrada agentuře Ježibaba 122 000 Kč, zajištění ozvučení na Den obce 5 000 Kč, výroba dokumentu Rok na vsi 96 000 Kč a další náklady s tím spojené, které jsou ukryty za dohody o provedení práce. Dále to byly služby za dohodnutou cenu jako firma Forest 24 200 Kč (pozn. správně Fortest), studie parkovacích ploch 87 000 Kč, firma KVB advokátní kancelář za zpracování vyjádření pro ministerstvo vnitra na dotaz ohledně porušování zákona paní Novosadovou. Rada obce schválila smlouvu na právní poradenství pro obec Kunín s kanceláří KVB, nikoliv na služby pro paní Novosadovou. Dále hovořil o dohodách o provedení práce, uvedl, že si starostka sama se sebou nemůže sepsat dohodu o provedení práce, dále podle informací, které si vyžádal od starostky, byla podepsána a vyplacena dohoda o provedení práce s paní

Kužilkovou, ale on má informace jiné. Dále jmenoval další osoby, se kterými byly uzavřeny dohody o provedení práce – pan Petr Michael dohoday o provedení práce **na dokumentaci kulturních akcí**, Roman Kutěj dohoda o provedení práce za sekání trávy, který byl údajně pracovníkem na VPP. Dále se mělo jednat o dohodu o provedení práce s panem Věřčákem za zhotovení grafik. Podle názoru pana Vorka starostka rozhodovala v rozporu se zákonem.

Předsedající uvedla, že ke skutečnostem, které pan Vorek rozporuje má stanovisko vedoucí auditorky z krajského úřadu ohledně pověření pro realizaci běžných a provozních výdajů, kdy uvádí, že toto pověření není zapotřebí, když je rozpočet schválen na oddíly a paragrafy. Starosta může provádět úhrady v mezích financí, které jsou přiděleny na tom kterém oddílu-paragrafu bez dalšího schválení radou či zastupitelstvem obce. Předsedající stejný dotaz položila i kontrolorkám z ministerstva financí, které nyní na obecním úřadě provádějí kontrolu provedených auditů za roky 2014 a 2015 a dostala od nich stejnou odpověď. Předsedající dále uvedla, že obec má směrnici o oběhu finančních dokladů a finanční kontrole, podle které postupuje, informace o hospodaření obce jsou také pravidelně k dispozici finančnímu výboru obce a na jednáních zastupitelstva obce, veškerá rozpočtová opatření jsou schvalována, v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce jsou čtvrtletně zveřejňovány mezitímní závěrky, na webu obce je rozklikávací rozpočet. Dále uvedla, že od počátku fungování obce (1991), kdy byly zvoleny orgány obce, se postupuje v oblasti výdajů obce stále stejně, navíc se oproti minulosti nově schvalují veškeré smlouvy. Žádná smlouva bez schválení rady nebyla podepsána. Nově se také schvaluje objednání auditu, což se dříve také nedělo. Ohledně opravy šaten firmou pana Přadky předsedající uvedla, že opravu havárie topení v šatnách TJ prováděla firma pana Přadky, protože jeho firma byla subdodavatelem zakázky na rekonstrukci šaten po povodni. Pan Přadka na škody vzniklé prasklým topením uplatnil svou pojistku, takže tato oprava obec nestála ani korunu a tím pádem ji nemohla ani provádět jiná firma. Paní Přadková, manželka pana Přadky, doplnila, že se jednalo o vadu materiálu v období do dvou let od realizace, což její manžel ověřil u dodavatele materiálu, proto mohl škodní událost nárokovat u pojišťovny. Po opravě uvedl šatny do původního stavu včetně podlah, omítek, výmalby. Prostory bylo také nutné vysoušet. Nejednalo se tedy o žádnou další zakázku, ale o opravu v záruce. Předsedající doplnila, že oprava proběhla v roce 2015 a fakturována byla v roce 2016. Pan Kojetinský uvedl, že paní Přadková nepochopila podstatu problému. Pan Vorek nerozporuje opravu jako takovou, ale smlouvu, která nebyla schválena. Předsedající uvedla, že na toto nebyla uzavřena smlouva, jednalo se o opravu. Předsedající se zeptala, jak takové záležitosti řešil pan Kojetinský, když byl starostou. Zda měl také schválené pověření či usnesení na základě, kterého mohl rozhodovat. Pan Kojetinský odpověděl, že teď se neřeší on. Předsedající konstatovala, že pokud takové usnesení bylo, tak změnou zastupitelstva po volbách toto usnesení nezaniká a platí dále. Pan Vorek se ptal, zda ona nebyla místostarostkou, proč to v té době neřešila. Předsedající odpověděla, že místostarostkou byla od roku 1998 a není přesvědčena o tom, že dělá něco špatně.

Předsedající dále uvedla, že tyto záležitosti, které pan Vorek dává do souvislosti se schválením závěrečného účtu, nemají dopady na jeho schválení. Dále citovala § 17, odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Uvedla, že v rámci závěrečného účtu nehraje roli otázka platnosti právních jednání, na jejichž základě byl rozpočet plněn, protože o jejich platnosti může v konečném důsledku rozhodnout až soud. V takovém případě již dávno mohl pan Vorek navrhnout nějaké řešení, například, aby byla schválena nějaká směrnice o zadávání zakázek, která by finančním limitem omezovala pravomoce starostky. Uvedla, že žádná taková směrnice v obci není a postupuje se podle zákona o zadávání veřejných zakázek, který se dodržuje. Pan Vorek navrhl doplnit usnesení o to, aby bylo upozorněno Okresní státní zastupitelství a tyto věci prošetřilo, zda nedošlo k porušení zákona. Uvedl, že jeho právníci, kteří mu vypracovávají právní výklady, jsou vždy zcela odlišné od výkladů starostky, takže proto navrhuje toto usnesení.

Paní Šimčíková zopakovala, že pokud není smlouva schválená v orgánech obce, tak není platná, **podmínkou pro platné uzavření smluv je její předchozí schválení příslušným obecním orgánem, jak vyplývá z § 41 odst. 2 zákona o obcích, podle něhož jsou právní jednání, která vyžadují schválení ZO, popř. RO, bez tohoto schválení od počátku neplatná.** Dále hovořila o dohodách o provedení práce v tom smyslu, že se zastupitelé nemohou být uzavřeny dohody o provedení práce, ale poskytnuty pouze **měsíční** odměny. Uvedla, že starostka si sama se sebou nemůže uzavřít dohodu o provedení práce a sama sobě si **tak** práci přidělovat. Dále jako příklad uvedla případ své sestry, která coby uklízečka měla obdržet odměnu za úklidy po svatebních obřadech. Ona ale žádnou dohodu o provedení práce neuzavřela a peníze nepřevzala. Částka je ale uvedena v závěrečném účtu jako zaúčtovaná. Proč nebyla vrácena zpět do pokladny? Předsedající uvedla, že zjistila až nedávno, že k převzetí odměny nedošlo, protože paní Kužilková si to chtěla rozmyslet **a na to paní Kužilková reagovala slovy, že toto není pravda.**

Paní Šimčíková dále hovořila o třech dohodách o provedení práce, které byly uzavřeny na zdokumentování kulturních a společenských akcí, když film o obci stál přes 90 000 Kč. Měla pochybnosti o tom, zda byly dohody skutečně účelné. Předsedající uvedla, že tyto dohody byly vyplaceny za natočení 21 krátkých videí z kulturních akcí, které jsou uveřejněny na kanálu Youtube Obec Kunín a v té době se o filmu jako o celkovém dokumentu o obci ještě neuvažovalo. Film byl natočen až následně. O tom, že se film točí, byli členové rady informováni, **paní Šimčíková doplnila, že o jeho pořízení ale rada obce nerozhodovala,** pan Malčík se ptal, jestli na něj jsou v rozpočtu finance.

Předsedající zdůraznila, že uzavírání a vyplácení dohod o provedení práce je v obcích, kde nepracuje tajemník, vyhrazeno starostovi obce. Požádala o respektování tohoto ustanovení. Práce byla odvedena a nikomu nebylo vyplaceno nic navíc. Dále řekla, že u svatebních obřadů se vždy tomu, kdo byl u svateb, ale neoddával, vyplácela odměna. Pan Vlček toto potvrdil, že i on, když pouštěl u obřadů hudbu, dostával odměnu, ale když oddával coby místostarosta obce, tak mu odměna nebyla vyplácena. Sama několikrát v době, kdy ostatní zaměstnanci měli dovolenou, zajišťovala řízení dopravy u zámku v době svatebních obřadů. A za toto měla dohodu o provedení práce, ne za oddávání. Uvedla, že kdyby se zastupitelé na tyto podrobnosti zeptali dopředu, dostali by tuto odpověď. V Novém Jičíně oddávající dostávají finance za oddávání jako ošatné, u nás jej nedostává nikdo.

Pan Vorek zopakoval, že ve svém vyjádření zpochybňuje to, že smlouvy a další právní úkony nebyly schváleny, ne to, že byla práce odvedena a peníze vyplaceny.

Pan Malčík také zopakoval, že o těchto smlouvách a dohodách by měla rada obce rozhodovat, například, že na dohodu o provedení práce bude zaměstnáno pět osob.

Paní Navrátilová se vrátila k záležitosti projednávání závěrečného účtu. Upozornila, že závěrečný účet není možné neschválit i ve vztahu k případnému čerpání dotací. Dále doporučovala, aby zastupitelé schválili směrnici na zveřejňování všech uzavřených smluv nad 50 000 Kč a bylo by vše průhledné.

Paní Přadková se pana Vorka zeptala, jakou má představu o dalším fungování v případě, že bude odvoláno vedení obce. Pan Vorek uvedl, že dále by se postupovalo podle zákona, buď by se zvolil nový starosta a místostarosta nebo by byly nové volby.

Do jednání se vložili občané. Paní Knápková se zeptala, zda chce být pan Vorek starostou, kým vlastně je, že jej nezná, **jen ví, že má velký majetek.** Pan Vorek odpověděl, že kdyby chodila na zasedání, tak jej zná. Paní Chrástecká se ptala, co konkrétně pan Vorek udělal pro Kunín a ptala se, o co teď jde. Jestli chtějí sesadit starostku nebo pracovat pro Kunín. Proč se mezi sebou zastupitelé nedomluví. Uvedla, že každý dělá chyby i předchozí vedení je dělalo. Paní Šimčíková například v minulém období se vším souhlasila a nyní je to jinak. I jiní současní členové zastupitelstva byli zastupiteli již dříve. Znovu se zeptala co je účelem tohoto jednání, jestli je to dostat se k moci.

Pan Vorek znovu zopakoval, že mu jde o to, že starostka rozhoduje o věcech, které nejsou schváleny orgány obce. Zdůraznil, že funkci starosty by nikdy nechtěl vykonávat. A na otázku, co vykonal pro Kunín, uvedl, že na daních odvedl obci 6 mil. Kč.

Pan Hrdina uvedl, že finanční výbor tyto věci zkoumal na svých schůzkách, ale je pravdou, že zastupitelstvo je čím dál horší. Pokud má být vedení odvoláno, je třeba si říct, co dál. Uvedl, že jakákoliv činnost zastupitelů je vzájemně hodnocena negativně, jde o mocenský boj. Místo, aby se zastupitelé mezi sebou domluvili, řeší se tady dohody o provedení práce a co starostka udělá bez souhlasu rady. Vyzval, aby se zastupitelé domluvili na nějakém limitu, do kterého bude moci starostka rozhodovat.

Předsedající znovu zopakovala, že stanovisko auditorek krajského úřadu, které potvrdily i kontrolorky z ministerstva financí, jasně říká, že pokud jsou finance narozpočtované, je možné se v těchto mezích pohybovat bez dalšího pověření. Pan Vorek tvrdí, že je k tomu potřeba pověření.

Do diskuze se přihlásil pan Loukota. Uvedl, že to co se na zasedáních ZO děje, je ostuda a zastupitelé by se měli před občany stydět. Kdyby byli schopni spolu normálně vycházet, byli by schopni se na jednáních domluvit a asi by podle pana Vorka bylo nejlepší, kdyby na starostku podal trestní oznámení, aby ji okamžitě zavřeli.

Pan Malčík uvedl, že i v minulých letech vždy nabádal, aby finanční výbor prováděl kontroly tak, aby bylo opravdu jasné, na co se finance vynakládají. V současné době díky rozhodnutí dřívějších zastupitelstev musí obec řešit škody, které si nárokuje jeden občan obce, protože zastupitelstvo kdysi schválilo špatný územní plán. Předsedající uvedla, že tyto záležitosti pramení z toho, že tehdejší členové zastupitelstev neměli všechny potřebné informace, nezpracovávaly se podklady pro jednání ZO tak, jak se tomu děje v současnosti. Dodala, že finanční výbor je poradním orgánem zastupitelstva, které mu mohlo kontrolu hospodaření uložit. Nikdo ze zastupitelů ale takový návrh nepodal, nikdo nenavrhne usnesení a nezařadí projednání do programu. Pořád se jen kritizuje,

všechno je špatně, ale například u návrhu odvolání vedení obce, měl být také zpracován návrh na zvolení nového vedení a celé to mělo být samostatným bodem programu. Předsedající ukončila diskuzi k závěrečnému účtu a vyzvala pana Vorka, aby přednesl svůj návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. 17/4/1/1:** *Zastupitelstvo obce Kunín nesouhlasí se Závěrečným účtem obce Kunín za rok 2016.*

Výsledek hlasování: Pro 6 (F. Kojetinský, P. Malčík, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý)  
Proti 9 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/1/1 nebylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/2:** *Zastupitelstvo obce Kunín bere na vědomí:*

1. *Zprávu auditora o přezkumu hospodaření obce Kunín za období od 1.1.2016 do 31.12.2016.*
2. *Informaci auditora o splnění přijatých nápravných opatření k hospodaření obce za rok 2015.*

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/2 bylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/1:** *Zastupitelstvo obce Kunín odvolává p. Novosadovou z funkce starosty obce Kunín za závažné pochybení v hospodaření za rok 2016.*

Paní Novosadová avizovala podjatost.

Výsledek hlasování: Pro 6 (F. Kojetinský, P. Malčík, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý)  
Proti 9 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/3/1 nebylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/2:** *Zastupitelstvo obce Kunín odvolává p. Kuběnovou jako statutárního zástupce starosty z funkce místostarosty obce Kunín.*

Paní Kuběnová avizovala podjatost.

Výsledek hlasování: Pro 6 (F. Kojetinský, P. Malčík, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý)  
Proti 9 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/3/2 nebylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/3:** *Zastupitelstvo obce Kunín odvolává p. Sedláčka jako statutárního zástupce starosty z funkce místostarosty obce Kunín.*

Pan Sedláček avizoval podjatost.

Výsledek hlasování: Pro 6 (F. Kojetinský, P. Malčík, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý)  
Proti 9 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/3/3 nebylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/4:** *Zastupitelstvo obce Kunín odvolává p. Hrdinu jako z funkce předsedy finančního výboru.*

Pan Hrdina avizoval podjatost.

Výsledek hlasování: Pro 5 (F. Kojetinský, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý) Proti 9  
Zdržel se 1 (P. Malčík)

**Usnesení č. 17/4/3/4 nebylo přijato.**

Předsedající se vrátila k původně navrženému usnesení. Pan Vorek a pan Kojetinský starostce předali písemné odůvodnění svého nesouhlasného hlasování o závěrečném účtu obce.

**Návrh usnesení č. 17/4/1/1:** *Zastupitelstvo obce Kunín souhlasí s celoročním hospodařením obce Kunín za rok 2016, a to s výhradou.*

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 6 (F. Kojetinský, P. Malčík, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý) Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/1/1 bylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/1/2:** Zastupitelstvo obce Kunín schvaluje účetní závěrku obce Kunín za rok 2016 sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2016.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 6 (F. Kojetinský, P. Malčík, A. Vorek, J. Zezulčík, R. Šimčíková, P. Černý) Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/1/2 bylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/1:** Zastupitelstvo obce Kunín přijímá v souladu s ustanovením § 13, odst. 1, písmene b) zákona č. 420/2004 Sb., nápravná opatření k odstranění nedostatků:

Při inventarizaci majetku a závazků:

a) zachycovat skutečné (evidenční) stavy tak, aby bylo možno zjištěný majetek a závazky jednoznačně určit,

b) provádět inventarizaci všech účtů,

c) dodržovat zákonem a vyhláškou stanovené náležitosti.

Zodpovídá: účetní obce

Termín: úkol trvalý

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 1 (R. Šimčíková)

**Usnesení č. 17/4/3/1 bylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/2:** Zastupitelstvo obce Kunín přijímá v souladu s ustanovením § 13, odst. 1, písmene b) zákona č. 420/2004 Sb., nápravná opatření k odstranění nedostatků:

Při poskytování transferu dodržovat postupy účtování transferů s povinností vypořádání.

Zodpovídá: účetní obce

Termín: úkol trvalý

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/3/2 bylo přijato.**

**Návrh usnesení č. 17/4/3/3:** Zastupitelstvo obce Kunín přijímá v souladu s ustanovením § 13, odst. 1, písmene b) zákona č. 420/2004 Sb., nápravná opatření k odstranění nedostatků:

Zveřejňovat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na úřední desce obecního úřadu způsobem umožňující dálkový přístup v souladu se zákonem.

Zodpovídá: účetní obce

Termín: do 30 dnů ode dne uzavření

veřejnoprávní smlouvy nebo jejího dodatku

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/4/3/3 bylo přijato.**

## 5. Finanční příspěvek TJ Kunín

Předsedající přednesla žádost TJ o pravidelný příspěvek ve výši 108 000 Kč. Z toho 98 000 Kč na krytí provozních výdajů spolku a 10 000 Kč na úhradu nákladů spojených s uskutečněním přátelského utkání s hráči z Nechvalína. Předsedající uvedla, že v rozpočtu je vyhrazena částka 100 000 Kč.

Pavel Malčík navrhl, aby finance pro TJ byly schváleny v jednom balíku včetně těch financí, které obec hradí např. praní dresů, sekání hřiště, atd., aby vše bylo průkazné. Předsedající konstatovala, že převedení veškerých záležitostí na TJ Kunín by bylo spojeno s navýšením další agendy (účtování, zajišťování sekání, atd.), kterou by spolek jen obtížně zajišťoval. Pan Černý uvedl, že spolek dostává velké finanční prostředky na svoji činnost, ale trenéři pracují zdarma ve volném čase i další činnosti spojené s chodem jsou vykonávány dobrovolně a další administrativa by pro spolek byla jen zátěží.

**Pan Vorek navrhl, aby byl pravidelný příspěvek schválen, ale do budoucna popřemýšlet co s tím.**

Předsedající doplnila, že 8 000 Kč, které převyšují finance vyčleněné v rozpočtu, budou převedeny z rezervy po provedení rozpočtového opatření. O usnesení nechala hlasovat an blok.

**Návrh usnesení č. 17/5:** Zastupitelstvo obce Kunín:

1. schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory z rozpočtu obce Tělovýchovné jednotě Kunín ve výši 108 000 Kč.

2. ukládá radě obce provést rozpočtové opatření.

3. zmocňuje starostku podpisem smlouvy po provedení rozpočtového opatření.

4. ukládá vyhotovit smlouvu o poskytnutí veřejné finanční podpory a do 30 dnů po podpisu zveřejnit na úřední desce OÚ Kunín.

Zodpovídá: účetní obce

Termín: 30.6.2017

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
**Usnesení č. 17/5 bylo přijato.**

## 6. Majetkové záležitosti

Předsedající informovala o záležitosti pozemku, který je v soukromém vlastnictví a vede na něm těleso chodníku. V souvislosti s realizací bezpečnostních opatření na silnici I/57 by bylo dobré tuto část pozemku získat do vlastnictví obce. Je navržena směna za část pozemku, který sousedí s plotem zahrady. Vlastník navrhl cca 8 m pás, což je cca 210 m<sup>2</sup>. **Pan Malčík uvedl, že by se měla směnit hodnota chodníku za hodnotu zahrady.** Smlouva bude podepsána a pozemek zaměřen po ukončení realizace bezpečnostních opatření na komunikaci.

**Návrh usnesení č. 17/6: Zastupitelstvo obce Kunín:**

1. *schvaluje směnu části pozemku p.č. 391 (cca 8 m pás podél oplocení) za část pozemku p.č. 394 pod tělesem chodníku, vše k.ú. Kunín, úhradu nákladů spojených se směnou pozemku uhradí obec Kunín.*

2. *zplnomocňuje starostku podpisem smlouvy.*

3. *ukládá vyhotovit směnnou smlouvu.*

Zodpovídá: *Markéta Kuběňová*

*Termín: po realizaci projektu Kunín – úprava křižovatky I/57 a III/04734 a přechody pro chodce*

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
**Usnesení č. 17/6 bylo přijato.**

## 7. Inspekce ZŠ

Předsedající přečetla závěry inspekční zprávy z inspekce v ZŠ a MŠ Kunín. Organizace byla inspekci hodnocena velmi dobře. Slabými stránkami jsou existence oddělení mateřské školy v budově školy ve srovnání s ostatními odděleními (nepropojenost místností, křížení provozu MŠ a ZŠ, starý nábytek, toalety), provoz osobními automobily před budovou školy, chybějící prostory pro polytechnickou výuku. Inspekce doporučila řešit podmínky oddělení mateřské školy a zlepšit dopravní situaci před budovou. Předsedající vedla jednání s Policií ČR. Trvalým řešením by bylo zřízení průjezdné komunikace středem prostranství před budovou školy. Na to je potřeba zpracovat projektovou dokumentaci. Nabízí se prozatímní řešení v podobě instalace sklopné zábrany před budovou školy. Bezbariérovost by zůstala zachována. Vjezdem k tělocvičně by přijížděli učitelé a parkovali by u tělocvičny a před hlavní budovou. Učitelé přijíždějí brzy ráno a odjíždějí až později odpoledne, takže by to nemělo vadit. Rodiče by děti přivázeli vjezdem k jídelně, kde by se vodorovným dopravním značením vymezila plocha jen pro nutné zastavení, aby byla zachována plynulost provozu. Předsedající **omluvila nepřítomnost ředitelky ZŠ a MŠ a** požádala paní Šťastnou, vedoucí učitelku MŠ, aby informace doplnila. Paní Šťastná uvedla, že kromě nedostatků, které inspekce shledala, jde o to, že škola potřebuje prostor pro oddělení družiny, o kterou je v poslední době velký zájem. Dále potřebuje škola vytvořit prostor pro výuku dílen, které byly dříve vyučovány v místech současného výtvarného ateliéru. Navíc změnou zákona budou do mateřských škol přijímány i děti dvouleté, takže školka potřebuje další oddělení. Předsedající doplnila, že po diskuzi s ředitelkou ZŠ by vhodným prostorem byla budova na výletišti, kde je v přízemí osvětová beseda a v patře již jedno oddělení MŠ a část místností současné restaurace na kurtech. Bylo by potřeba prostor vnitřně propojit, aby se nechodilo po venkovním schodišti. Což je otázka projektové dokumentace. Pokud se podaří zahájit rekonstrukci kina, vznikl by po jeho opravě prostor, kam by mohla být přesunuta osvětová beseda – prostor pro spolky. Dále se diskutovalo o zpracované dokumentaci na nadstavbu budovy školní jídelny pro školku, ale tyto náklady přesahují 20 mil. Kč a avizované dotace pro školku budou určeny pro města, kde je kapacita školek nedostatečná. Otázkou je, kolik by úprava prostor osvětové besedy stále, ale určitě by byla méně finančně náročná než budování nadstavby. **Šimčíková uvedla, úpravy těchto prostor je zapotřebí plánovat tak, aby byla kapacita pro budoucnost dostačující. Oddělení Rybiček na výletišti bylo upravováno na přechodnou dobu a dnes se zjišťuje, že prostory pro mateřskou školu jsou a budou nedostačující.**

Předsedající znovu konstatovala, že inspekce školu hodnotila velmi kladně, zejména využívání moderních metod a pomůcek. Dále zastupitelé diskutovali o tom, že počet žáků ve škole se zvyšuje, nyní je ve škole 194 dětí, proto škole chybí prostor na všechny aktivity. Porodnost v obci je pořád poměrně vysoká a nikdo nedokáže odhadnout, kolik dětí do budoucna bude a také, jak se bude měnit rozhodnutí ministerstva školství.



Pan Kužílek se dotázal, zda u nově zbudovaných chodníků bude i zábradlí, pro bezpečnost dětí. Předsedající uvedla, že nebude.

**Návrh usnesení č. 17/7/1:** Zastupitelstvo obce Kunín:

1. bere na vědomí Inspekční správu a protokol o kontrole v Základní škole a Mateřské škole Kunín, okres Nový Jičín, příspěvkové organizaci,
2. ve smyslu § 175 odst. 1 školského zákona přijímá následující opatření:
  - a) ZO bude iniciovat přesun třídy ze ZŠ do vhodnějších prostor,
  - b) bude zpracována projektová dokumentace řešení bezpečnosti před budovou základní školy a následně realizována navržená opatření.

Zodpovídá: starostka

Termín: 31. 12. 2017

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/7/1 bylo přijato.**

Paní Šimčíková upozornila předsedající, že usnesením rady obce bylo uloženo na dnešní zasedání zastupitelstva předložit a projednat materiál na stanovení doby a času omezení vjezdu na výletišť.

Navrhovala na jednání rady obce, aby vjezd byl otevřen ráno od 6 do 8 hodin a odpoledne od 15 do 16 hodin, protože parkoviště u střediska je nebezpečné. Paní Přadková podotkla, že před 8. hodinou chodí do školy přes výletišť spoustu dětí a bezpečnost dětí, je v tomto případě prvořadá, takže by vjezd měl být uzavřen po celou dobu.

**Návrh usnesení č. 17/7/2:** Zastupitelstvo obce Kunín schvaluje uzavření vjezdu na výletišť celodenně.

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 1 (R. Šimčíková) Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/7/2 bylo přijato.**

## 8. Jednací řád ZO

Předsedající upravila Jednací řád ZO o podněty kontrolního výboru a také Jednací řád upravila podle skutečnosti, protože některé záležitosti se v praxi nedodržují. Tento návrh obdrželi zastupitelé. Předsedající přečetla navržené úpravy.

Na 16. zasedání ZO byl usnesení č. 16/4/1 uložen úkol paní starostce „zpracovat doporučení kontrolního výboru do jednacího řádu zastupitelstva“ s termínem do 12.06.2017.

Pan Vorek doručil svůj protinávrh, ve kterém doporučuje podobu Jednacího řádu předjednat. Navrhoval například, aby se vystupování zastupitelů na zasedáních neomezovalo. Šimčíková upozornila, že ani paní starostka nemůže změnit usnesení zastupitelstva, pokud již bylo rozhodnuto zpracovat doporučení kontrolního výboru do jednacího řádu, tak nemůžeme namísto dodatku schvalovat nový jednací řád. O tom, zda zrušíme usnesení o dodatku a budeme schvalovat celý nový jednací řád, musíme nejdříve usnesením rozhodnout. Připojila se k protinávru pana Vorka zrušit zpracování doporučení kontrolního výboru do dodatku jednacího řádu zastupitelstva a usnesením rozhodnout a uložit radě obce zpracování nového jednacího řádu včetně zpracování doporučení kontrolního výboru. Nový jednací řád by měl být poté projednán na nejbližším zasedání zastupitelstva. Předsedající nechala hlasovat o protinávru pana Vorka.

**Návrh usnesení č. 17/8:** Zastupitelstvo obce Kunín neschvaluje Jednací řád Zastupitelstva obce Kunín s účinností od 1.7.2017 a ukládá radě obce připravit nově Jednací řád, který bude v souladu se zákonem 128/2000 Sb. a předjednán se zastupiteli obce.

Zodpovídá: rada obce

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 3 (M. Kuběnová, D. Krupp, V. Sedláček)

**Usnesení č. 17/8 bylo přijato.**

## 9. Informace k vynětí pozemků za Citroënem ze zásob cihlářské hlíny

Předsedající informovala přítomné o vývoji a jednáních, vedených ke změně hranice dobývacího prostoru v lokalitě za Citroënem v souvislosti s uplatňováním škody majitele těchto pozemků. Vlivem špatného zavedení lokality do tehdejšího územního plánu, kupoval současný majitel pozemků tyto

jako určené k výstavbě, ale stavět na nich možné není kvůli zásobám cihlářské hlíny. Společnost Kunín rezidence s. r. o. po obci požaduje odškodnění ve výši cca 13 mil. Kč.

Předsedající uvedla, že ministerstvo životního prostředí vydalo zamítavé stanovisko k odpisu těchto cihlářských zásob. Nicméně jednání o zvrácení tohoto stavu stále probíhají a snahou je požádat ministerstvo průmyslu a obchodu o odepsání zásob cihlářské hlíny, protože úhrada tak vysoké škody by pro obec byla likvidační.

Pan Kojetinský připomněl, že v roce 2014 se o této věci jednalo na zasedání ZO a Ing. Macháčková tehdy uvedla, že v době, kdy se schvaloval tehdejší územní plán, bylo možné na pozemcích stavět. Od doby, kdy už nebyl starostou, se následující zastupitelstva obce ani starostka věcí nezabývala. Navíc v době, kdy pan Boot pozemky kupoval, si určitě zjišťoval na stavebním úřadě, zda je možné na pozemcích stavět. Paní Přadková uvedla, že by si zastupitelé měli ujasnit, zda někdy vůbec bylo nebo nebylo na pozemcích možné stavět. Paní Přadková řekla, že Ing. Macháčková tehdy uvedla, že i když jsou pozemky v územním plánu vyznačeny jako stavební, neznamená to, že je možné na nich stavět. Báňský úřad k tomu své souhlasné stanovisko neudělil. To, jestli obec má hradit nějakou finanční kompenzaci, je v důsledku na rozhodnutí soudu, aby stanovil, kde se stala chyba a komu a co kompenzovat. Pan Malčík dodal, že když si investor v územním plánu na stavebním úřadě ověřil, že se jedná o pozemky vhodné k výstavbě, už více po dalších informacích nepátral. Takže postupoval v dobré víře, že pozemky jsou k zástavbě vhodné. To, co bylo v územním plánu, si mělo pohlídat tehdejší zastupitelstvo a určitě bude muset v té věci rozhodnout soud. Obecní zastupitelstvo nemůže jen tak vydat ze svého rozpočtu 13 mil. Kč. Bude potřeba, aby výši škody a kdo ji způsobil, stanovil soud. Předsedající připomněla, že nyní se jedná pouze o udělení mandátu pro další jednání, aby se podařilo lokalitu vyjmout ze zásob cihlářské hlíny. **Pan Vorek v této souvislosti uvedl, že by se mělo vyjednat vyjmutí těchto pozemků pro obchvat obce. Pan J. Navrátil uvedl, že jednání s kompetentními orgány jsou složité a je zapotřebí mít sebou i právníka. Předsedající uvedla, že vždy na tyto jednání chodí společně s právníkem.**

**Návrh usnesení č. 17/9:** Zastupitelstvo obce Kunín pověřuje starostku k jednání se všemi kompetentními orgány ve věci odpisu malého množství zásob cihlářské hlíny na výhradním ložisku nevyhrazeného nerostu Kunín v lokalitě za Citroěnem.

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/9 bylo přijato.**

## 10. Informace ovzduší

Zastupitelé obdrželi Program zlepšování kvality ovzduší, který zaslal Městský úřad Nový Jičín. Při další aktualizaci programu rozvoje obce je potřeba do něj zapracovat opatření, např. výsadbu zeleně, zametání komunikací, atd. **Pan Kojetinský uvedl, že kvalita ovzduší, její znečištění je ovlivněno i velmi hustou dopravou v obci.**

**Návrh usnesení č. 17/10:** Zastupitelstvo obce Kunín bere na vědomí informaci o Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko – CZ08Z a návrhu implementace jeho opatření. Zastupitelstvo obce Kunín ukládá při aktualizaci Programu rozvoje obce Kunín jeho zapracování do tohoto strategického dokumentu.

Zodpovídá: starostka obce

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/10 bylo přijato.**

## 11. Zpráva o činnosti Rady obce Kunín za období od 13. 3. - 12. 6. 2016

Místostarostka Markéta Kuběnová přítomná **seznáčila** s informacemi z jednání rady obce v červnu 2017. Informace z předchozích rad byly uveřejněny ve zpravodaji a také na webu obce. Uvedla, že nájemce do povodňového domku rada obce vybrala losem.

**Návrh usnesení č. 17/11:** Zastupitelstvo obce Kunín bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce.

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

## Usnesení č. 17/11 bylo přijato.

### 12. Zpráva o činnosti Výborů zastupitelstva obce Kunín za období od 25. 4 – 12. 6. 2016

Předsedkyně kontrolního výboru, paní Šimčíková informovala o průběhu kontroly, kterou výbor provedl. Konstatovala, že výbor je tříčlenný, **není to jen Šimčíková. V minulém volebním období to byla paní Vaňková a paní Rusková, s oběma se jí velmi dobře pracovalo, zastupitelstvo nemělo k jejich práci žádnou připomínku, námítku či výtku.** Předsedkyně členy výboru sama svolává, připravuje si doma podklad pro zápis, aby po jednání mohl být ihned zhotoven a podepsán všemi členy. Informace potřebné k provedení kontroly jsou čerpány z web stránek ministerstva vnitra, od obce výbor žádné doporučující materiály neobdržel. Naproti tomu uvedla, že finanční výbor je sedmičlenný a ze stručného zápisu je zřejmé, že poslední zasedání zahajovala i vedla paní starostka, **zápis psala účetní obce.**

Pan Malčík uvedl, že zastupitelé obdrželi průběžnou zprávu z kontroly realizace kanalizace. Nyní ještě proběhne kontrola dokladů uložených na Městském úřadě v Novém Jičíně a až pak budou zastupitelé seznámeni se závěry kontroly.

Předseda finančního výboru, pan Hrdina seznámil přítomné s průběhem a závěry kontroly hospodaření, která byla provedena za období leden – březen 2017. Kontrolou nebyly zjištěny nesrovnalosti. Doporučením pro další činnost výboru je zabývat se otázkou řešení všech pohledávek. Dále se finanční výbor zabýval žádostmi spolků o příspěvky na jejich činnost. Částky v žádostech spolků převyšují alokované finance v této kapitole, proto finanční výbor doporučil ponížít jednotlivé částky v žádostech o 5 až 10 000 Kč.

**Paní Mlčochová se dotázala přítomného předsedy Mysliveckého spolku, zda dostávají od Obce Šenov u NJ také příspěvky. Pan Kužílek odpověděl, že nepravidelně. Pan Malčík na to reagoval, že ani spolek včelařů také od ostatních obcí nedostává příspěvek na svou činnost.**

Pan Malčík poukazoval na to, že schůzi minulého finančního výboru zahájila paní starostka jako přizvaný host, což je špatně a nemůže to takto být. Předseda finančního výboru, když se jednání nemohl zúčastnit, měl vedením schůze pověřit některého člena výboru.

Pan Vorek nabádal, aby finanční výbor kontroloval i věcnou správnost ne jen formální správnost.

**Návrh usnesení č. 17/12: Zastupitelstvo obce Kunín bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního a finančního výboru.**

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

**Usnesení č. 17/12 bylo přijato.**

### 13. Diskuze

Předsedající otevřela diskuzi sdělením, že byly zahájeny stavební práce na obou akcích – oprava chodníku na Suchdolské a realizace bezpečnostních opatření na I/57. Doprava by měla být řešena 2 semaforem v době od 8 do 15 hodin. Pan Kojetinský poukazoval na to, že auta objíždějí stavební úseky po Malé Straně a jezdí velice rychle. Předsedající uvedla, že ulička na Malou Stranu u mlékárny bude uzavřena. Vjezd lidem zde bydlicím by měl být umožněn. Na nezbytně nutnou dobu bude také uzavřen vjezd na Malou Stranu u Jednoty.

Pan Kojetinský požádal zastupitele, aby záležitost s kanalizací a s kontrolou její realizace již byla uzavřena, protože situace má negativní vliv na jeho rodinu. Pan Malčík zopakoval, že se závěry kontroly budou zastupitelé seznámeni na příštím zasedání, **kteřé se uskuteční v září 2017.**

Dále pan Kojetinský požádal starostku, aby zajistila exkurzi do provozu VFU ve vztahu k zápachu z kravína, který je v obci patrný. Dále se vyjádřil k úvodníku starostky ve zpravodaji, ve kterém reagovala na jeho slova a doplnil, že by postřik proti komárům, který byl v obci realizován, měla dotyčná osoba, která o něm rozhodla, zaplatit sama ze svého, protože byl postřik aplikován za deště.

Pan Kojetinský se dotazoval na postup v přípravách realizace cyklostezky na Hladké Životice. Předsedající uvedla, že je trasa geodeticky vytyčena a projektant zpracovává dokumentaci. Dotaci bude možné získat na SFDI pouze k mostu přes Odru. Projektant doporučuje most přejít pěšky a pak pokračovat v jízdě na kole, protože budování mostu přes Odru pro cyklisty by bylo velice nákladné. Až projektant zpracuje dokumentaci, bude předsedající jednat dále se starostkou Hladkých Životic. Dále se zeptal na otočení roštu na lávce u Fišerů. Na jedné straně je rošt špatně položený, proto za mokra klouže.

Pan Malčík reagoval na článek ve zpravodaji ohledně postřiku komárů. Uvedl, že se jej to dotklo a že to vypadá, že opozice brání nějakému likvidování komárů. Zopakoval, že pro likvidaci komárů postřikem Vectobac, který účinkuje jen na larvy komára, byl vybrán pan Novosad, který byl proškolen

Krajskou hygienickou správou a postřik v předchozích letech prováděl. Uvedl, že si myslel, že toto platí stále. Pokud je vystavován nějakému údajnému tlaku opozice a rozhodl se v této práci již dále nepokračovat, měl toto sdělit v předstihu, aby bylo možné zajistit někoho jiného. Je zbytečné, že to muselo zajít až tak daleko, kdy už komáři létají. Považoval to za chybu místostarostů, kteří mají tyto technické věci řešit.

Pan Novosad uvedl, že již se delší dobu setkává s určitými nevhodnými poznámkami některých zastupitelů či jejich rodinných příslušníků a že je mu jeho spřízněnost se starostkou obce tzv. předhazována. Uvedl, že likvidaci komárů ani žádné další aktivity pro obec již nemá chuť vykonávat.

**Ve svém příspěvku dále obvinil paní Kužilkovou, že jej nevpustila do zámku, ta toto obvinění odmítla.**

Pan Vorek uvedl, že v den aplikace postřiku na komáry byl postřik aplikován za deště a větru, kdy ve 21 hodin osobně toto auto viděl projíždět. Dále polemizoval o ceně za provedení této aplikace, která byla i v jiných obcích provedena za podstatně nižší částku. Pan Sedláček, který se osobně aplikace postřiku účastnil, konstatoval, že za deště nebyla prováděna, byla projeta celá obec.

**Pan Zezulčík informoval, že u vjezdu do zámeckého areálu schází značka pro cyklisty - sesední z kola. V zámeckém areálu se nyní pohybuje velké množství dětí a může dojít k jejich úrazu.**

Pan Kojetinský navrhl instalovat zpomalovací retardéry na Malou Stranu od mostu u kostela směrem k čerpací stanici, protože na této ulici byl po opravě vodovodu udělán nový povrch a auta zde jezdí rychle. Navrhl, aby to bylo zohledněno v rozpočtovém opatření. Přínos retardérů ocenila i paní Přadková. Ty jsou instalovány v ulici Na Fibich již několik let, a provoz se tam výrazně omezil.

**Předsedající uvedla, že je zapotřební na retardéry vyčlenit peníze a zahrnout vše do rozpočtového opatření.**

Paní Mlčochová nabádala, aby byli zaměstnáni další pracovníci na údržbu obce, protože v současném množství zaměstnanců se běžná údržba nedá zvládat nebo alespoň na léto přijmout brigádníky. Pan Vorek připomněl, že je potřeba vyjednat smlouvu s Úřadem práce tak, aby smlouva končila před zimou a začínala na jaře. Předsedající uvedla, že na Úřadu práce vhodné uchazeči nejsou a navíc schvalování smlouvy je již nyní vázáno na konkrétní jména potencionálních pracovníků a na finance, které jsou na Úřadu práce k dispozici.

Paní Navrátilová navrhla, že by zpracovala výzvu, dopis či petici v souvislosti s hustou dopravou v obci a doporučila, aby se v této věci postupovalo jednotně a apelovalo na dotčené orgány, aby situaci řešili. Zastupitelé tento návrh kvitovali. Paní Navrátilová uvedla, že návrh připraví do konce června.

**Pan Kužílek upozornil na havarijní stav cesty od zahradnictví a dotázal se, kdy bude opravena. Předsedající uvedla, že cesta není v majetku obce.**

**Paní Vavříková poděkovala paní starostce za velmi dobře odvedenou práci, když byla zastupitelem, byli všichni jednotní, nebyla žádná opozice.**

### **Přehled přijatých usnesení na 17. zasedání Zastupitelstva obce Kunín dne 12.06.2017**

#### **Zastupitelstvo obce Kunín po projednání:**

- 17/1/1 *schvaluje ověřovatele zápisu Markétu Kuběnovou, Jiřinu Mlčochovou, Františka Kojetinského, návrhovou komisi Růženu Šimčíkovou a Ing. Pavla Černého.*
- 17/1/2 *schvaluje Program 17. zasedání Zastupitelstva obce Kunín.*
- 17/2 *bere na vědomí zprávu ověřovatelů zápisu o ověření zápisu.*
- 17/3 *bere na vědomí informaci o provedené kontrole úkolů uložených na předchozích zasedáních ZO.*
- 17/4/1/1 *souhlasí s celoročním hospodařením obce Kunín za rok 2016, a to s výhradou.*
- 17/4/1/2 *schvaluje účetní závěrku obce Kunín za rok 2016 sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2016.*
- 17/4/2 *bere na vědomí:*  
*1. Zprávu auditora o přezkumu hospodaření obce Kunín za období od 1.1.2016 do 31.12.2016.*  
*2. Informaci auditora o splnění přijatých nápravných opatření k hospodaření obce za rok 2015.*
- 17/4/3/1 *přijímá v souladu s ustanovením § 13, odst. 1, písmene b) zákona č. 420/2004 Sb., nápravná opatření k odstranění nedostatků:*  
*Při inventarizaci majetku a závazků:*

- a) zachycovat skutečné (evidenční) stavy tak, aby bylo možno zjištěný majetek a závazky jednoznačně určit,  
b) provádět inventarizaci všech účtů,  
c) dodržovat zákonem a vyhláškou stanovené náležitosti.  
Zodpovídá: účetní obce Termín: úkol trvalý
- 17/4/3/2 přijímá v souladu s ustanovením § 13, odst. 1, písmene b) zákona č. 420/2004 Sb., nápravná opatření k odstranění nedostatků:  
Při poskytování transferu dodržovat postupy účtování transferů s povinností vypořádání.  
Zodpovídá: účetní obce Termín: úkol trvalý
- 17/4/3/3 přijímá v souladu s ustanovením § 13, odst. 1, písmene b) zákona č. 420/2004 Sb., nápravná opatření k odstranění nedostatků:  
Zveřejňovat veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na úřední desce obecního úřadu způsobem umožňující dálkový přístup v souladu se zákonem.  
Zodpovídá: účetní obce Termín: do 30 dnů ode dne uzavření veřejnoprávní smlouvy nebo jejího dodatku
- 17/5 1. schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory z rozpočtu obce Tělovýchovné jednotě Kunín ve výši 108 000 Kč.  
2. ukládá radě obce provést rozpočtové opatření.  
3. zmocňuje starostku podpisem smlouvy po provedení rozpočtového opatření.  
4. ukládá vyhotovit smlouvu o poskytnutí veřejné finanční podpory a do 30 dnů po podpisu zveřejnit na úřední desce OÚ Kunín.  
Zodpovídá: účetní obce Termín: 30.6.2017
- 17/6 1. schvaluje směnu části pozemku p. č. 391 (cca 8 m pás podél oplocení) za část pozemku p. č. 394 pod tělesem chodníku, vše k. ú. Kunín, úhradu nákladů spojených se směnou pozemku uhradí obec Kunín.  
2. zmocňuje starostku podpisem smlouvy.  
3. ukládá vyhotovit směnnou smlouvu.  
Zodpovídá: Markéta Kuběnová Termín: po realizaci projektu Kunín – úprava křižovatky I/57 a III/04734 a přechody pro chodce
- 17/7/1 1. bere na vědomí Inspekční správu a protokol o kontrole v Základní škole a Mateřské škole Kunín, okres Nový Jičín, příspěvkové organizaci,  
2. ve smyslu § 175 odst. 1 školského zákona přijímá následující opatření:  
a) ZO bude iniciovat přesun třídy ze ZŠ do vhodnějších prostor,  
b) bude zpracována projektová dokumentace řešení bezpečnosti před budovou základní školy a následně realizována navržená opatření.  
Zodpovídá: starostka Termín: 31. 12. 2017
- 17/7/2 schvaluje uzavření vjezdu na vyletiště celodenně.
- 17/8 neschvaluje Jednací řád Zastupitelstva obce Kunín s účinností od 1.7.2017 a ukládá radě obce připravit nově Jednací řád, který bude v souladu se zákonem 128/2000 Sb. a předjednan se zastupiteli obce.  
Zodpovídá: rada obce
- 17/9 pověřuje starostku k jednání se všemi kompetentními orgány ve věci odpisu malého množství zásob cihlářské hlíny na výhradním ložisku nevyhrazeného nerostu Kunín v lokalitě za Citroěnem.
- 17/10 bere na vědomí informaci o Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Moravskoslezsko – CZ08Z a návrhu implementace jeho opatření. Zastupitelstvo obce Kunín ukládá při aktualizaci Programu rozvoje obce Kunín jeho zpracování do tohoto strategického dokumentu.  
Zodpovídá: starostka obce
- 17/11 bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce.
- 17/12 bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního a finančního výboru.

Předsedající poděkovala za účast a ukončila zasedání v 21:50.

**Přílohy zápisu:**

- 1) Prezenční listina – zastupitelé
- 2) Prezenční listina – občané
- 3) Zveřejněná informace o konání 17. zasedání ZO
- 4) Materiály
- 5) Vyjádření zastupitelů Antona Vorka a Františka Kojetinského jako příloha k hlasování o závěrečném účtu obce

Zápis byl vyhotoven dne: 20.6.2017

Zapisovatel: Eva Rusková

**Ověřovatelé:**

Jiřina Mičochová dne .....

Markéta Kuběnová dne .....

František Kojetinský dne .....

Starostka: Dagmar Novosadová dne .....